Město Broumov

Zdůvodnění omezení provozování výherních zařízení prostřednictvím OZV č. 2/2012

Zastupitelstvo města Broumova vydalo dne 19. 9. 2012 obecně závaznou vyhlášku č. 2/2012, o omezení provozu výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení (dále jen „vyhláška"), která nabyla účinnosti dne 25. 9. 2012, resp. 1. 1. 2013, pokud jde o ustanovení přílohy č. 1, části B.

Město Broumov tímto, na základě výzvy obsažené ve stanovisku Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 1. 9. 2014, zveřejňuje důvody a kritéria, na základě kterých byla vyhláškou stanovena omezení pro provozování loterie nebo jiné podobné hry pomocí technického zařízení, které bylo povoleno na základě loterního zákona, tedy pro provozování výherních hracích přístrojů, interaktivních videoloterních terminálů a jiných technických herních zařízení (dále jen „činnosti").

Zákonná zmocnění a důvody pro vydání vyhlášky

Vyhláška byla vydána na základě obecného zákonného zmocnění, obsaženého v ustanovení § 10 písm. a) a d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění účinném ke dni vydání vyhlášky, resp. na základě zákonného zmocnění, obsaženého v ustanovení § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění účinném ke dni vydání vyhlášky, tedy z důvodu zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, stanovením činností s určením, že tyto lze na území města Broumova vykonávat pouze na místě, v čase a za podmínek vyhláškou určených.

Ve vyhlášce uvedenými omezeními je sledováno naplnění zákonného důvodu zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, když je obecně známou skutečností, že provozování činností se vyskytuje převážně na okraji společensky akceptovaných aktivit, tyto svými skutečnými dopady na jejich adresáty mohou negativně ovlivnit individuální osudy jednotlivců, jejich blízkých a ve svém důsledku i širšího okolí. Provoz činností za situace před nabytím účinnosti vyhlášky tak ve značné míře rozšiřoval tzv. patologické hráčství, kdy provozovny svým označením a provozní dobou nabádaly k lákavým okamžitým a zdánlivě snadným výhrám, navazujícími společensky škodlivými aktivitami navíc představoval ohrožení veřejného pořádku a pokojného soužití v obci.

Ve vyhlášce tak byla určena konkrétní místa, na kterých lze v uvedeném čase a za daných podmínek činnosti vykonávat. Vymezení uvedených míst bylo provedeno tak, aby toto bylo neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci vyhlášky dopadá. Tato místa byla vybrána při vědomí nadregionálního významu města Broumova a jeho městské památkové zóny v oblasti turistického ruchu, tedy tak, aby tato místa byla umístěna co možná nejvíce do míst turisty ve větším počtu nenavštěvovaných, až na jednu výjimku, ovlivněnou charakterem dané provozovny, mimo náměstí v užším středu města, v souhrnu do míst, která již tak jako tak k provozování činnosti byla určena, zároveň tak, aby se tato místa nenacházela v bezprostřední blízkosti školských zařízení.

Kritéria pro omezení provozování činností

Vyhláškou provedené omezení provozu činností naplňuje princip proporcionality - vzhledem k výše zmíněným negativním vlivům provozu činností mj. na veřejný pořádek a pokojné soužití v obci je toto provedeno tak, aby zároveň neznemožnilo, ať již fakticky či ve svém důsledku, provozování činností jednotlivým jejich provozovatelům, přičemž:

a) určení míst, na kterých lze činnosti provozovat bylo provedeno přiměřeně místním podmínkám, pokud jde o počet takových heren ve vztahu k počtu obyvatel města a v kontextu místních podmínek ve městě, tedy tak, aby tato místa byla mimo hlavní, co do návštěvnosti exponovaná místa a mimo přímý dosah školských zařízení,
b) časové omezení umožňuje provoz činností v běžných provozních hodinách, zpravidla tedy v odpoledním a večerním čase, s prodloužením do části sobotních a nedělních nočních hodin, nikoli tedy tak, jak bylo obvyklé v době před nabytím účinnosti vyhlášky, kdy byla provozní doba i v denní (dopolední) době a zejm. v pozdní večerní a noční době, a to zpravidla po každý den v týdnu, se všemi důsledky na veřejný pořádek a pokojné soužití ve městě z toho vyplývajícími,
c) podmínky provozu činností jsou nastaveny tak, aby okolí provozoven nebylo zatěžováno světelnou reklamou, aby venkovní označení a informace o výhrách a případných benefitech bezprostředně nepodbízely k využití služeb těchto provozoven, přičemž je mj. zároveň kladen důraz na zákaz vstupu osob podnapilých a osob mladších 18 let, při zajištění individuální kontroly osob do provozoven vstupujících.

Závěrem

Město Broumov ve vyhlášce provedenou individualizaci určením míst a času nepovažuje za výraz libovůle ani nepřípustné diskriminace, když zdůrazňuje, že činnosti jednotlivým jejich provozovatelům nezakázalo, ani nevydalo obecný zákaz provozování činností na území města Broumova, ale naopak ji považuje za racionálně odůvodněnou tím, že pokud již ve městě provozování činností v uvedených místech bylo povoleno rozhodnutími správních orgánů, aby provozování činností bylo soustředěno pouze a výlučně tam. Tím nejsou subjekty, které by se uvedeným určením míst či času pro provozování činností cítily být dotčeny, zbaveny práva na soudní ochranu, neboť vyhláškou byla místa pro provozování činností vymezena, avšak rozhodování o jejich povolení je vyhrazeno příslušným správním orgánům, které při povolování činností na území města Broumova musí k úpravě dané vyhláškou přihlížet, a to zároveň v případě již vydaných povolení, která byla ve smyslu vyhláškou uvedených omezení přezkoumána a modifikována, tak aby nebylo dotčeno ústavně zaručené právo města Broumova na územní samosprávu. Adresátům těchto individuálních právních aktů zároveň zůstává zachována možnost tyto akty napadnout prostřednictvím příslušného správního soudu, který by posoudil všechny individuální okolnosti případu, včetně vyhlášky a jí určených míst, na kterých lze činnosti provozovat.

V Broumově dne 10. 12. 2014

Město
550 14 BROUMOV
(12)

Mgr. Václav Špůr
právník města