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| Rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení obceVe smyslu § 125 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů(dále jen „zákon o obcích“), Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „KrÚ“)**rozhodl o pozastavení účinnosti**„*Nařízení č. 1/2004 – o stanovení způsobu, rozsahu a lhůt odstraňování závad ve schůdnosti místních komunikací průjezdních úseků silnic*“(dále jen „nařízení městyse“), a to z následujících důvodů:V souladu s § 125 a násl. zákona o obcích provádí dozor nad vydáváním a obsahem nařízení obcí a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v přenesené působnosti krajský úřad. Podle § 125 odst. 1 téhož zákona odporuje-li nařízení obce zákonu nebo jinému právnímu předpisu, vyzve krajský úřad obec ke zjednání nápravy.Podle čl. 4 odst. 1 usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky (dále jen „LZPS“), mohou být povinnosti ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod. Meze základních práv a svobod mohou být za podmínek stanovených LZPS upraveny pouze zákonem. Dle čl. 79 odst. 3 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, mohou orgány územní samosprávy na základě a v mezích zákona vydávat právní předpisy, jsou-li k tomu zákonem zmocněny. Dle § 11 odst. 1 zákona o obcích může obec v přenesené působnosti vydávat na základě zákona a v jeho mezích nařízení obce, je-li k tomu zákonem zmocněna; podle § 61 odst. 2 písm. a) téhož zákona se obec při vydávání nařízení obce řídí zákonem a jinými právními předpisy (viz např. nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 31/06 ze dne 09.07.2007). Ústavní soud dále ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 11/06 ze dne 03.01.2007 mj. uvádí, že „*prostor pro vydávání nařízení jakožto prováděcích právních předpisů k zákonům je užší;**nařízení mohou obce vydávat vždy jen na základě a v mezích konkrétního zákona, resp. za předpokladu jeho výslovného zákonného zmocnění.*“. V nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 27/06 ze dne 24.03.2009 se pak výslovně uvádí, že obcí „*vydaný předpis musí být obecný a upravovat právní poměry neurčité množiny adresátů, nemůže zasahovat do věcí vyhrazených zákonu a jiným právním předpisům (nesmí být s nimi v rozporu) a musí obsahově vystihnout ten pro další právní úpravu otevřený prostor, jenž odpovídá rámci vymezenému zmocňujícím zákonem a jeho intenci. Zde nacházejí specifické uplatnění i kritéria testu ústavnosti, dovozená pro obecně závazné vyhlášky obce, zejména zda obec při jejím vydání… nezneužila svoji působnost, a uplatní se konečně i obecná kritéria tvorby právních předpisů spočívajících v požadavcích jejich určitosti, srozumitelnosti a adekvátní interpretovatelnosti.*“.**Po posouzení nařízení městyse KrÚ uvádí:**Ustanovení § 27 odst. 7 věta druhá zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 13/1997 Sb.“) stanoví: „*Obec stanoví nařízením rozsah, způsob a lhůty odstraňování závad ve schůdnosti chodníků, místních komunikací a průjezdních úseků silnic.*“. Článek 2 odst. 1. nařízení městyse stanoví, že „*Zimní údržbou se zmírňují závady vznikající povětrnostními vlivy … ve sjízdnosti a schůdnosti místních komunikací podle pořadí důležitosti, stanoveném v plánu zimní údržby.*“. Jak je citováno výše příslušné zákonné zmocnění k vydání nařízení obce se týká odstraňování závad (nikoliv tedy zmírňování závad jako v případě nařízení městyse) a „toliko“ schůdnosti chodníků, místních komunikací a průjezdních úseků silnic (nikoliv však i sjízdnosti uvedených pozemních komunikacích jako v případě nařízení městyse). Obec při vydávání nařízení obce musí postupovat přesně (plně) v souladu s příslušným zákonným zmocněním k vydání nařízení obce, jelikož nařízení obce je možno vydávat (pouze) na základě zákona a v jeho mezích (nařízení obce tedy nemůže obsahovat úpravu v rozporu či nad rámec zákonného zmocnění). Nařízení městyse (v rozporu s § 27 odst. 7 věta druhá zákona č. 13/1997 Sb.) „rozšiřuje“ předmět (rozsah) dotčeného zákonného zmocnění k vydání nařízení obce. Vzhledem k této skutečnosti považuje KrÚ znění článku 2 odst. 1. nařízení městyse v částech „*zmírňují*“ a „*a schůdnosti*“ za odporující zákonu.Dle článku 2 odst. 3. věta druhá nařízení městyse „*Pokud vznikne zimní povětrnostní situace mimo toto období, zmírňují se závady ve sjízdnosti (schůdnosti) bez zbytečných odkladů přiměřeně k vzniklé situaci.*“; článek 2 odst. 6. nařízení městyse uvádí: „*Závady ve schůdnosti místních komunikací odstraňuje nebo v zimním období zmírňuje obec Lysice.*“. S ohledem na výše uvedené k článku 2 odst. 1. nařízení městyse pokládá KrÚ článek 2 odst. 3. věta druhá a článek 2. odst. 6. nařízení městyse v částech týkajících se „zmírňování závad“ a „schůdnosti“ za odporující zákonu.Článek 2 odst. 8. nařízení městyse stanoví, že „*Vlastník nemovitosti, která v zastavěném území obce hraničí se silnicí nebo místní komunikací, odpovídá za škody, jejichž příčinou byla závada ve schůdnosti na přilehlém chodníku, která vznikla znečištěním, náledím nebo sněhem, pokud neprokáže, že nebylo v mezích jeho možností tuto závadu odstranit, u závady způsobené povětrnostními situacemi a jejich důsledky takovou závadu zmírnit (dále jen vlastník nemovitosti).*“. Následně dle článku 2 odst. 9 nařízení městyse „*Vlastník nemovitosti odpovídá za splnění povinností při zimní údržbě chodníků i v případě, že ji plní prostřednictvím jiné osoby.*“. V případě článku 2 odst. 8. nařízení městyse se však jedná o úpravu dle § 27 odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném do 15. 4. 2009. V souladu s - platným a účinným - zněním zákona č. 13/1997 Sb. není obec oprávněna k ukládání povinností vlastníku nemovitosti přilehlé k předmětné komunikaci ve vlastnictví obce spočívající v odstraňování závad ve schůdnosti či vymezování jeho odpovědnosti za škodu. Vzhledem k uvedenému považuje KrÚ znění článku 2 odst. 8. a 9. za odporující zákonu. Uvedená připomínka (a tedy i rozpor se zákonem) se týká i článku 2 odst. 4. nařízení městyse (odkazujícího na článek 2 odst. 8. předmětného nařízení), dále článku 2 odst. 12. nařízení městyse (který ukládá povinnosti vlastníkům nemovitostí) a taktéž i článku 2 odst. 2. nařízení městyse (který - v rámci časových limitů pro zahájení prací při zimní údržbě místních komunikací - ukládá povinnosti vlastníkům nemovitostí).Vzhledem k tomu shledal KrÚ nařízení městyse za odporující zákonu. S ohledem na uvedené KrÚ v souladu s § 125 odst. 1 zákona o obcích vyzval městys Lysice ke zjednání nápravy nařízení městyse, a to sdělením KrÚ č.j.: JMK 117921/2022 s datem 09.08.2022 s názvem „*Výzva ke zjednání nápravy*“ (dále jen „výzva KrÚ“). Ve výzvě KrÚ byly zmíněny i další („toliko“) doporučující připomínky KrÚ k názvu a k článkům 1 a 2 nařízení městyse (podrobněji - viz str. 3 výzvy KrÚ). Ke zjednání nápravy nařízení městyse byla městysi Lysice stanovena lhůta do 60 dnů ode dne doručení výzvy KrÚ s tím, že městysi Lysice bylo uloženo, aby v této lhůtě informoval KrÚ o způsobu zjednání nápravy nařízení městyse. Současně byl městys Lysice poučen následovně: „*Nezjedná-li městys Lysice, resp. Rada městyse Lysice nápravu (ve lhůtě) do 60 dnů ode dne doručení této výzvy, rozhodne KrÚ v souladu s § 125 odst. 1 zákona o obcích o pozastavení účinnosti nařízení městyse.*“. Výzvu KrÚ městys Lysice obdržel dne 10.08.2022. Nápravu nařízení městyse tak byl městys Lysice povinen zjednat **ve lhůtě do 10.10.2022** (a v této lhůtě taktéž informovat KrÚ o způsobu zjednání nápravy ve věci). Ve lhůtě pro zjednání nápravy nařízení městyse však KrÚ ze strany městyse Lysice žádné sdělení o nápravě nařízení městyse neobdržel. S ohledem na uvedené byl městys Lysice dne 18.10.2022 KrÚ požádán o sdělení k nápravě nařízení městyse, a to e-mailovým sdělením pracovnice odboru kontrolního a právního KrÚ Mgr. Zimkové; konkrétně byl městys Lysice (mj.) požádán o „*zaslání sdělení o nápravě nařízení městyse, příp. včetně schváleného nařízení městyse Lysice, kterým byla zjednána náprava nařízení městyse*“ a dále městys Lysice obdržel informaci o povinnosti zveřejnit nařízení městyse Lysice, kterým byla zjednána náprava nařízení městyse, ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen „sbírka“), kde jej KrÚ „dohledá“ k výkonu dozoru. Na předmětné e-mailové sdělení bylo ze strany městyse Lysice dne 19.10.2022 reagováno e-mailovým sdělením starosty městyse Lysice Mgr. Pavla Dvořáčka, ve kterém je uvedeno: „*omlouvám se za zdržení. Bohužel do procesu vstoupily volby a až dnes máme ustanovující zastupitelstvo. Nařízení vedu v patrnosti a pokusím se do nejdřív zjednat nápravu.*“. Na toto sdělení městyse Lysice bylo ze strany KrÚ reagováno téhož dne e-mailovým sdělením pracovnice odboru kontrolního a právního KrÚ Mgr. Zimkové, ve kterém se uvádí (mj.): „*S ohledem na již uplynulou lhůtu ke zjednání nápravy ve věci je třeba nápravu zjednat 'co nejdříve' (pokud není na základě výzvy krajského úřadu ke zjednání nápravy náprava ze strany obce/města/městyse zjednána, je krajský úřad v souladu se zákonem o obcích povinen rozhodnout o pozastavení účinnosti předmětného nařízení obce/města/městyse). Prosím tak o konkrétnější sdělení termínu zjednání nápravy ve věci.*“. Městys Lysice se ke způsobu zjednání nápravy nařízení městyse však již nevyjádřil. Současně KrÚ „ověřil“, že ve sbírce nebylo ke dni 31.10.2022 zveřejněno (žádné) nařízení městyse Lysice, kterým byla zjednána náprava nařízení městyse.S ohledem na uvedené KrÚ konstatuje, že náprava nařízení městyse v (zákonem) stanovené lhůtě ze strany městyse Lysice nebyla zjednána. KrÚ tudíž nezbylo než v souladu s § 125 odst. 1 zákona o obcích rozhodnout o pozastavení účinnosti nařízení městyse. Podle § 125 odst. 1 zákona o obcích je účinnost nařízení městyse pozastavena dnem doručení tohoto rozhodnutí městysi Lysice. V souladu s § 125 odst. 1 zákona o obcích současně KrÚ stanovuje městysi Lysice přiměřenou lhůtu ke zjednání nápravy nařízení městyse [nápravu je třeba zjednat přijetím (nového) nařízení městyse Lysice], a to do 60 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí městysi Lysice.Ve smyslu § 125 odst. 1 zákona o obcích zjedná-li příslušný orgán městyse Lysice (tedy Rada městyse Lysice) nápravu ve stanovené lhůtě, KrÚ rozhodnutí o pozastavení účinnosti nařízení městyse zruší neprodleně poté, co obdrží sdělení městyse Lysice o zjednání nápravy, jehož přílohou je i nařízení městyse Lysice, kterým byla zjednána náprava.**Poučení:** Nezjedná-li Rada města Lysice nápravu ve stanovené lhůtě, podá v souladu s § 125 odst. 3 zákona o obcích ředitel KrÚ do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro nápravu Ústavnímu soudu návrh na zrušení nařízení městyse. K tomu KrÚ upozorňuje, že v souladu s § 125 odst. 4 zákona o obcích má příslušný orgán obce možnost dobrovolně zjednat nápravu až do okamžiku rozhodnutí Ústavního soudu o návrhu na zrušení nařízení obce. Otisk razítkaJUDr. Roman Heinz, Ph.D.ředitel |